Приложение 1

ЗАЯВКА

на участие в открытом турнире студентов и преподавателей

профессиональных образовательных организаций Пермского края

по оксфордским дебатам «Лига дебатов»

Профессиональная образовательная организация:

Адрес:

Контактный тел.:

e-mail:

Участники Турнира:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИО студента | Дата рождения | Специальность, по которой обучается |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Преподаватель - руководитель команды (ФИО)

Контактный тел.:

e-mail:

Директор ПОО

/ /

подпись Ф.И.О.

Приложение 2

ДЕБАТЫ  
**памятка участникам от ведущего**

**Подготовительный этап**

Дебаты — дискуссионная образовательная форма, основная задача которой помочь участникам освоить способы аргументации. При серьезном подходе к делу участие  
в дебатах требует подготовки, которая включает в себя:

* знание и понимание правил, по которым ведутся дебаты;
* знание и понимание ролей участников дебатов;
* понимание темы;
* умение подбирать аргументы к той или иной позиции, учитывая особенности роли;
* понимание критериев оценки данного состязания.

Исходя из этих особенностей, предлагаем помочь учащимся в подготовке к дебатам следующим образом.

Заранее сообщить участникам тему дебатов и предложить не только сформулировать понимание темы, но и поискать аргументы соответствующие позициям «за» и «против». Аргументы можно выписывать в табличку, чтобы удобнее было работать самим  
и отмечать те доводы, которые будет использовать противник.

|  |  |
| --- | --- |
| * Аргументы «за» | * Аргументы «против» |
|  |  |

Познакомить учащихся с задачами спикеров (выступающих, докладчиков) каждого этапа. Если коротко, то важно отметить, что:

* спикер 1 представляет всем позицию команды «Мы считаем, так потому, что...»,  
  далее следуют аргументы.
* спикер 2 дополняет аргументы спикера 1.
* спикер 3 соотносится с аргументами оппонентов, разоблачая, усомневая, демонстрируя слабые стороны этой аргументации.
* спикер 4 подводит итоги, обобщает позицию команды на основе тех выступлений, комментариев и ответов на вопросы, которые прозвучали в ходе дебатов.

Познакомить всех участников (как выступающих, так и потенциальных зрителей  
или членов жюри) с правилами дебатов, а так же с критериями оценки.

**Проведение дебатов**

*Организационные моменты.*

* Путем жеребьевки определить позицию каждой команды: кто «за», поддерживая тему, кто «против», защищая антитезис (противоположный взгляд).
* Познакомить участников и зрителей с правилами и принципами дебатов (см. ниже), а также с критериями оценки выступления докладчиков, разъясняя особенности непонятных (новых в вашей образовательной практике) пунктов.
* Члены жюри должны обратить внимание на качество аргументации. Важно, чтобы аргументы имели под собой некую научную основу, были истинными, а не ложными суждениями, а информация, входящая в аргументы, была из достоверных источников.
* Вопросы, задаваемые участникам, должны быть вопросами по форме и по содержанию, а не мыслями вопрошающего по поводу сказанного. Когда задающий вопрос сначала долго говорит, что думает, а затем спрашивает, согласны ли с ним дебатёры.
* Договориться о регламенте: определить время на выступление каждого докладчика, а так же, сколько вопросов уместно задавать и кто это может делать. Традиционно принято, что вопросы (как правило, три) задают участники команды-соперника, но если позволяет время, то можно дать возможность задать вопрос зрителям. Особо отметим, что вопросы могут быть на уточнение и на понимание. Вопросом не является долгое рассуждение вопрошающего с прибавкой «согласны вы со мной или нет?». Четвертому докладчику вопросы не задаются, поскольку он обобщает мнение группы и на том содержательная часть дебатов заканчивается.

Затем ведущий ещё раз напоминает командам и участникам правила и принципы дебатов.

Далее ситуация развивается согласно регламенту:

- слово докладчику 1 команды «за» — слово докладчику 1 команды «против»

- слово докладчику 2 команды «за» - ? — слово докладчику 2 команды «против» - ?

- слово докладчику 3 команды «за» - ? — слово докладчику 3 команды «против» - ?

- слово докладчику 4 команды «за» — слово докладчику 4 команды «против»

Далее жюри подводит итоги дебатов. Можно предоставить слово членам жюри, желающим высказаться, для фиксаций, обоснования решения и выражения благодарности участникам. Эмоциональный фон здесь так же важен, как и интеллектуальный, поскольку дебаты — состязание достаточно утомительное и важно морально поддержать всех участников, независимо от результатов. Важно так же обратить внимание, что в дебатах все всегда учатся, поскольку живое диалогическое общение — всегда непредсказуемый, а значит трудный, процесс.

Важно организовать рефлексию как для участников, так и для зрителей и членов жюри. Механизмом осуществления рефлексии может служить ответ на вопрос: «Чем обогатили меня сегодняшние дебаты?» или «Что я узнал (открыл, понял) сегодня?»

Используя различные дискуссионные формы, важно понимать значимость рефлексии, поскольку подобная деятельность не только учит детей критично оценивать себя и ту деятельность, в которой они участвовали, но и помогает зафиксировать самостоятельно значимые выводы, а значит и развиваться дальше.

**Судейский протокол**

Дата: 28 марта 2024г.

Тема:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Судья:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Команда утверждения (название/учреждение)**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИ спикера** | **Стиль/ 1-5** | **Содержание/ 1-5** | **Стратегия/ 1-5** | **Доп. баллы +2** | **Сумма/ 3-15** |
| Д1 |  |  |  |  |  |
| Д2 |  |  |  |  |  |
| Д3 |  |  |  |  |  |
| Д4 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | Сумма/12-62 |
| Основные комментарии по команде: | | | | | |

**Стиль:** свободная речь, убедительность, использование интонации. **Содержание:**  аргументы, взятые из авторитетных источников, опровержение аргументов оппонентов, понимание основной идеи темы и смысла понятий, качество задаваемых вопросов и умение на них отвечать. **Стратегия:** наличие некой структуры речи у спикера и у команды, время выступления, расположение содержания речи, обращение к общественно-значимым проблемам.

**Дополнительные баллы ставятся по усмотрению члена жюри.**

Приложение 3

**Темы дебатов**

1. Государство должно помогать молодой семье.
2. Без детей семья не может быть счастливой.
3. Каждый член семьи должен за что-то отвечать.
4. Никто не может вмешиваться в дела семьи.
5. Нельзя разлучать семьи.
6. Если человек не создал семью, его жизнь прошла зря.
7. Крепкие семьи – благо для государства и общества.
8. Много родни – благо для человека.
9. Никто не может принуждать человека создавать семью.
10. Никто не должен вступать в брак по принуждению.
11. Каждый человек вправе знать всю правду о своих предках.
12. История семьи – частное дело семьи.